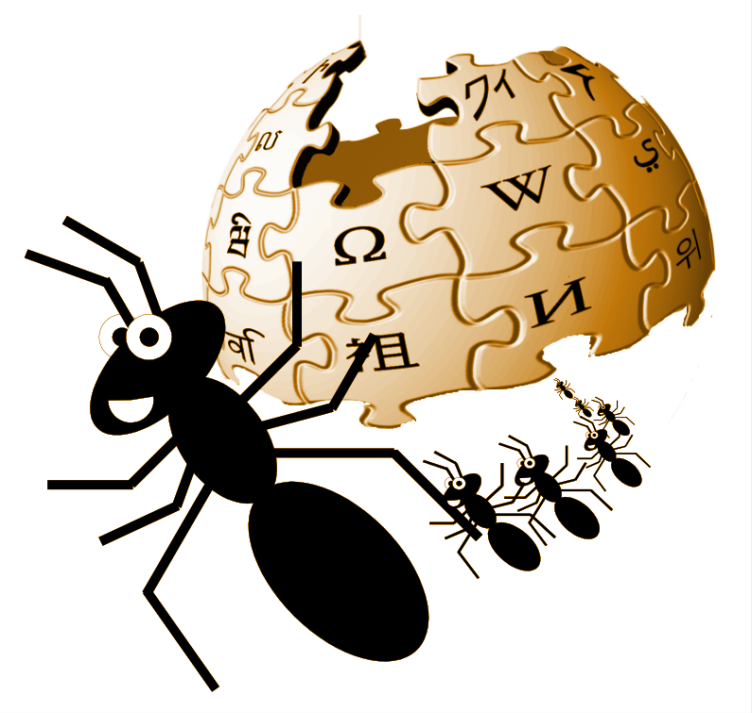
Bramfab

Wikipediando: racconto di vent’anni di viaggio 0.0

Scritto per il compleanno di Wikipedia del Gennaio 2021



File:Fourmiliere.svg - Immagine creata da Di Grimlock - Opera propria, CC BY-SA 3.0, https://commons.wikimedia.org/w/index.php?curid=1407555

2 cents di introduzione

Per il suo ventennale scrissi un intervento per il bar della Wikipedia in lingua italiana, in cui con tono scanzonato, ma prestando attenzione ai dettagli, raccontai per sommi capi la storia della nascita e dello sviluppo di Wikipedia, unendo ai fatti alcune personali considerazioni dalla mia, non breve, esperienza di wikipediano.

L'intervento piacque, e poichè trascorsi due anni, mi accorgo che lo stato della conoscenza su cosa sia Wikipedia, come cresce ed evolve, rimane sempre "confuso" all'esterno della tribù dei wikipediani, lo ripropongo come uno scritto a sé stante e distribuito in file pdf, in attesa della sua ben più ampia rielaborazione, che continua a languire. Ho soltanto apportato alcune minime modifiche al testo per migliorarne la comprensione, pensando "ai non addetti ai lavori", ed inserita qualche immagine.

Infine, in coda ho aggiunto il brano Una crescita infinita o un'Utopia? che scrissi nel 2009, oggi rileggendolo col senno di poi appare certamente ingenuo e troppo ottimista, ma riflette e descrive quella che era l' atmosfera della comunità di Wikipedia all'apice della sua crescita e voglio condividerlo con chi leggerà queste note.

Ovviamente, il tutto è presentato sotto la licenza CC by SA - 3.0 .

Buona lettura,

Bramfab

Indice

2 cents di introduzione 1

Wikipediando: racconto di vent'anni di viaggio 3

Pre-istoria 3
2001 Nascita 4
La crescita 6
Confronto con Treccani 7
Effetti della crescita e commenti "autorevoli" 8
Oscuramento per la Libertà della Rete 10
Concorsi, nuovi progetti, Wikimania, nuovi strumenti 10
Guardando avanti 11

Una crescita infinita o un'Utopia? 12

Wikipediando: racconto di vent'anni di viaggio

Poiché vent'anni si compiono una volta sola, voglio prendere ''qualche byte'' del bar per ricordare, a modo mio, qualcosa di questo breve, ma lungo ventennio, scrivendo soprattutto per chi, da quando ha imparato a leggere e a scrivere, trova ovvio e naturale consultare Wikipedia se desidera, o gli è necessario, informarsi su qualcosa. (*15 Gennaio 2021*)

Pre-istoria

Fino a poco meno di due decenni fa, e andando indietro per qualche secolo, se volevi o avevi bisogno di sapere: chi fosse il regista di Cabiria, la cilindrata della Ferrari 365 Daytona, il nome dell'inventore della Coca Cola, quale moneta sia usata nel Burundi, capire il significato della parola pareidolia, avevi tante possibilità: scartabellare libri ed enciclopedie, chiedere agli insegnanti ed altri umani, inviare la domanda ad una rivista del settore dotata della rubrica lettere dei lettori.
Potevi quindi trovare una risposta, in 5 minuti oppure cinque mesi, magari più di una risposta e non tutte uguali e ti accadeva anche di non trovarla e neppure sapere dove cercarla.

Ugualmente, se volevi cimentarti a decifrare, l'ancor oggi indecifrato, Manoscritto Voynich[1], il tuo primo ostacolo era trovare una copia delle sue pagine; neppure, nonostante la loro fama, erano di comodo reperimento i Sonetti Lussuriosi dell'Aretino.

Se poi ti veniva affibbiata a scuola la ricerca sulle piramidi egiziane ti avevano commissionato un bel lavoro amanuense.

Oggi questo passato sembra lontano, preistorico, perché seppellito da una rivoluzione: avvenuta grazie a Wikipedia, o meglio a tanti come noi che dedichiamo un po' di tempo a raccogliere e mettere a disposizione di tutti il sapere che è sparso

[1] Una pagina del manoscritto Autore sconosciuto - Beinecke Rare Book & Manuscript Library, Yale University., Pubblico dominio, https://commons.wikimedia.org/w/index.php?curid=7981662

per il mondo e talvolta lasciato all'oblio del tempo.

Come tutte le rivoluzioni questa è stata preceduta da eventi e filosofie che hanno rotto schemi consolidati e creato nuovi scenari, sfruttando i progressi della tecnica, promuovendo la nascita del pensiero sulla conoscenza diffusa, e il suo sviluppo non controllato al di fuori dai canali tradizionali e la libera distribuzione.

A metà degli anni '80 lo shareware e le BBS stimolano la diffusione di software libero o come tale considerato, agli inizi degli anni '90 Linus Torvalds regala **Linux** alla comunità di innovatori, ossia un sistema operativo libero e decente, nasce il **World Wide Web**, si inventano gli ipertesti digitali e inizia la diffusione inarrestabile di quella che ormai è chiamata semplicemente la Rete.

2001 Nascita

A questo punto è quasi tutto pronto: giusto a cavallo della fine del secondo Millennio e inizio del terzo **Jimmy Wales** (**Jimbo**) fonda **Nupedia** (con l'aiuto mai ben chiarito di **Larry Sanger**) con lo scopo di creare una enciclopedia libera online, alla cui scrittura dovevano contribuire soltanto editori qualificati.

La compilazione di Nupedia è macchinosa, e così il 15 gennaio 2001, nasce infine **Wikipedia** con Jimbo come levatrice e Sanger.

Come accade spesso in società con due fondatori questi litigano e Sanger se ne va e fonda **Citizendium** che mai decollerà,
Nupedia scompare, mentre con una partenza lenta Wikipedia inizia a distendere i suoi tralci.

Al tempo l'unica licenza disponibile per la distribuzione del prodotto per l'uso è la **GNU GPL**, concepita per aiutare lo sviluppo di open software e che prevede l'*obbligo* di *permettere* la *libertà* del suo utilizzo commerciale.

Obbligo – permettere – libertà: ho usato questi tre termini perché la commerciabilità dei contenuti (risultanti da lavoro e tempo speso gratuitamente dai volontari per contribuire al prodotto) è un qualcosa che, sotto traccia, ancora oggi non è universalmente accettata.

Inoltre c'è molto materiale in rete che viene distribuito libero, ma volutamente con licenza non commerciale e che per tante ragioni, brutte o buone che siano, mai sarà messo in permesso di commercializzazione. Il suo mancato utilizzo priva l'enciclopedia del contributo di questi mattoni di conoscenza, e non mi è chiaro se il nostro sia l'approccio più libertario o il trionfo di un capitalismo debordante.

HomePage

HomePage | RecentChanges | Preferences | Edit this page now
Get involved! This is a free community project!

Welcome to WikiPedia! We're writing a complete encyclopedia from scratch, collaboratively. We started work in January 2001. We've got over 1,000 pages already. We want to make over 100,000. So, let's get to work! Write a little (or a lot) about what you know!

Some questions you might have are answered below, but why not first explore a few links?

PhiloSophy -- Mathematics -- Statistics -- Science -- Physics -- Chemistry -- Biology -- Astronomy -- Earth Sciences

CountriesOfTheWorld -- History -- LinguisticS & LanguagE -- PoLitics -- EconomicS -- Anthropology -- Archaeology -- Psychology -- Sociology -- History of Science and Technology -- Anomalous Phenomena

TechnologY -- ArchitecturE -- EngineerIng -- ComputinG -- Transport -- BusinessAndIndustry -- BusinessAndEconomics -- TheLaw -- Agricultural Science -- EduCation -- Communication -- Library and Information Science -- Health Sciences -- Family and Consumer Science -- Public Affairs

Music -- Dance -- Film -- LiteraryArt -- ReLigion -- Recreation -- Sports -- Classics -- Critical Theory -- VisualArtsAndDesign -- Painting -- Sculpture -- Performing Arts -- Theater and Drama -- Games -- Hobbies -- Tourism

The above reflects only one of WikiPedia's CategorySchemes.

Want to learn about something? Add the topic to our list of RequestedArticles.

You're wondering

- What is a wiki?
- How does one edit a page? *Quick hint: press the "Edit text of this page" link at the top and bottom of every page!* Practice editing pages in our SandBox.
- WhatsTheRelationshipBetweenWikipediaAndNupedia?
- What are your NewTopics?
- Why do some of the links look funny, LikeThis, while other of the links don't? See the WikiPediaFaq.

Other questions? Just ask on the WikiPediaFaq. See also WikiPediaProcess and WikipediaL.

Read WikiPediaAnnouncements to stay on top of the latest developments!

Techie links:

- GNUStuffF
- WhichWikiShouldWeUse
- PublicDomainResources

The contents of the WikiPedia is covered by the GNUFreeDocumentationLicense.

If you are interested in the general concept of HomePage, look here: HomePageDefinition.

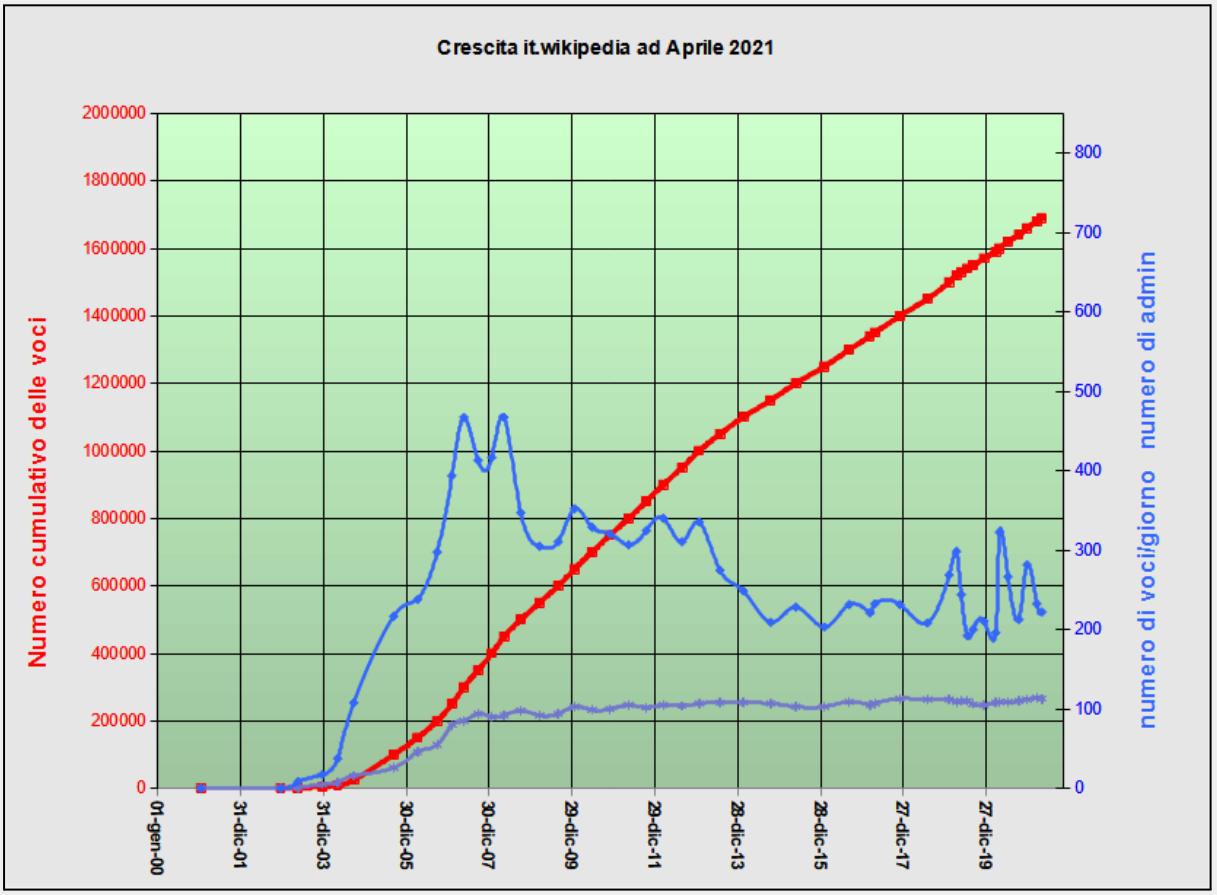
HomePage | RecentChanges | Preferences | Edit this page now
Edit text of this page | View other revisions
Last edited February 28, 2001 11:02 pm (diff)
Search:

La semplice home page di Wikipedia del 30 Marzo 2001, dopo due mesi dalla nascita, trionfalmente si annuncia che ci sono più di mille pagine scritte e l'obiettivo è di averne più di centomila! File:HomePage of WikiPedia on 3 March 2001.png Di Wikipedia users; see history of Main Page at Main Page history - Wayback Machine, CC BY-SA 3.0, https://commons.wikimedia.org/w/index.php?curid=85750964

Dopo la versione inglese, anzi anglofona con accento americano, iniziano a nascere le wikipedie in varie lingue, tra cui la nostra **it.wikipedia.org**, ma divenendo nota come la wikipedia italiana, molti pensano a wikipedia.it e qualcuno che vedeva lontano (ossia capisce che questa avrà successo) registra velocemente questo dominio, ne fa un sito in cui a chi vi arriva, digitando l'url scorretto, compaiono le pagine di wikipedia con pubblicità, per anni non si riesce a far nulla, salvo avere un gran mal di pancia, fino a quando un abile wikipediano, che aveva dodici anni quando si iscrisse a Wikipedia, intuì come inserire alcune righe di codice che automaticamente ributtassero da noi chi cercandoci finiva altrove, come accade ancora oggi se provate ad andare in www.wikipedia.it !

La crescita

Gli anni 2005 – 2007 sono probabilmente gli anni cruciali per lo sviluppo della nostra wikipedia.



Crescita di it.wikipedia fino al 2021 File:It.wikipedia_2021_stat.png Bramfab Opera propria, CC BY-SA 4.0, https://commons.wikimedia.org/w/index.php?curid=105258865

Fino al 2004 la crescita di it.wikipedia.org è lenta, al 31 Dicembre abbiamo 32.000 voci, ma nel 2005 esplode il fenomeno del cosiddetto **WEB 2.0** (dicansi ueb duepuntozero) di cui Wikipedia diventa parte trainante e trainata, a fine anno le voci sono circa 130.000, grazie anche ad un bot[2] che crea 8.000 voci di comuni francesi, e il Sole24ore ci assegna due premi WWW per:

- *per essere il nuovo punto di riferimento in Italia della consultazione delle conoscenze online*
- *perché è un'enciclopedia libera, frutto di un'intelligenza collettiva che esalta la condivisione del sapere e il suo libero accesso. Wikipedia è una fonte informativa in continuo divenire che consente il superamento della staticità dei tradizionali supporti enciclopedici cartacei e che è sottoposta ad una costante opera di monitoraggio/revisione effettuata dagli utenti stessi*

Da qui una crescita continua, con una forte accelerazione fino al 2009, quindi si continua a crescere, ma più lentamente. Il suo successo, le sue modalità di scrittura ed il deciso bypass di tutto l'establishment che controllava e filtrava la distribuzione del sapere crea sconcerto, scompiglio e malumore.

Nel 2006 il caso Essjay [3] mostra la non affidabilità di dar credito ai titoli accademici vantati da wikipediani un poco supponenti e convince sempre più che la validità delle voci non può basarsi sul principio di autorità dello scrivente.

Confronto con Treccani

Essendo italofona si discute molto sul confronto con la Treccani, l'enciclopedia per antonomasia, oltre che arredo di molte case e ancor oggi scenografia di scaffali di librerie che fungono da fondali televisivi.

Nel 2007, Tullio Gregory a quel tempo consigliere scientifico della Treccani, proprio sul Sole24ore, commenta severo "le singole voci sono un coacervo di notizie che, mancando di sistemazione critica, non offrono neppure una sicura informazione".

Nella accesa e sdegnata discussione al nostro bar io osservo che la gestazione della prima edizione completa della Treccani richiese molti anni, quindi il paragone sarà fattibile dopo un equivalente quantità di tempo.

Oggi che ne pensate?

---

[2] (ro)Bot: Programma che esegue automaticamente azioni ripetute
[3] Utente che falsamente sosteneva di aver conseguito un doctoral degree in Teologia e Diritto canonico, millantando inoltre un ruolo di professore presso un'università privata

Ma la rivincita con la Treccani arrivò lo stesso anno. Ci accorgemmo che dei paragrafi sulla voce Metodi di individuazione di pianeti extrasolari erano identici a quanto presente online sul sito Treccani e pensammo che parte della nostra voce fosse stata copiata dalla Treccani, un più accurato controllo mostrò viceversa che noi eravamo la fonte del testo riportato sul sito Treccani!

Fonti e quindi criterio di verificabilità
Nel 2007 viene anche "ratificata" la norma che, a mio avviso, ha permesso di distinguerci e diventare sempre più autorevoli rispetto al resto del Web: con questo cambio:

Le voci di Wikipedia ***dovrebbero*** citare le fonti da cui sono tratte
Le voci di Wikipedia ***devono*** citare le fonti da cui sono tratte.

Il cambio da *dovrebbero* a *devono,* fatto dopo mesi di discussioni intricate e rimandi, inserisce il criterio di verificabilità dei contenuti, il nostro strumento per garantire non tanto l'attendibilità delle voci, ma la possibilità di verificarne il contenuto.

Effetti della crescita e commenti "autorevoli"

La crescita di Wikipedia ha ripercussioni: nel 2008 la Brockhaus, la grande enciclopedia in lingua tedesca, non viene più stampata e qualche anno dopo anche la sua versione online è chiusa.

Nel 2009 è annichilita Encarta, l'enciclopedia digitale di Microsoft, nata nel 1993.

Screenshot di Encarta relativo ad un software della Microsoft Corporation e protetto da copyright. Si ritiene che esso possa essere riprodotto su Wikipedia - limitatamente alle voci che riguardano direttamente l'azienda proprietaria e i prodotti della stessa - in ossequio alle direttive che l'azienda proprietaria detta in materia - e per la sua finalità didattica.

Il Terremoto dell'Aquila 2009 è il primo grosso evento di tipo recentista che viene affrontato contemporaneamente da tanti wikipediani, si scrive anche con l'animo di essere solidali con gli Abruzzesi, con un forte spirito collaborativo, e senza le polemiche e le edit war che purtroppo in seguito costelleranno quasi tutte le voci sui recentismi di eventi drammatici che verranno dopo.

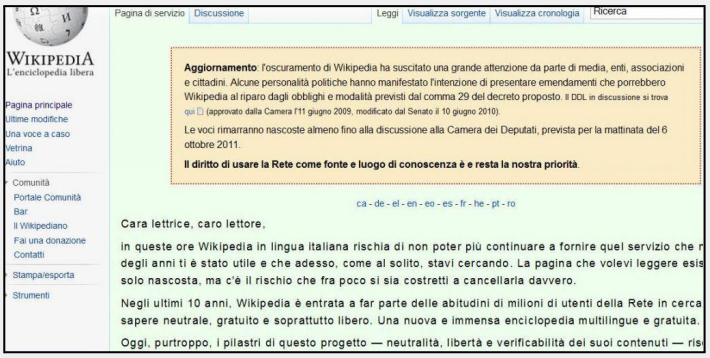
Crescono anche i progetti fratelli, fra questi **Wikisource**, dove potete leggere l'Aretino, **Commons** dove trovate tutto Voynich, e Wikinews dove nel 2010 Umberto Eco intervistato (https://it.wikinews.org/wiki/Intervista_a_Umberto_Eco) si presenta come "... *un utente compulsivo di Wikipedia* …" e afferma di aver editato in Wikipedia soltanto per correggere piccole inesattezze sulla sua voce.

Chi invece interviene maggiormente sulla sua voce e, sia pure per poco tempo interagisce con i wikipediani è Piergiorgio Odifreddi, che si iscrive col suo nome, provocando all'inizio delle comiche perplessità (è lui o non è lui?) viste col senno di poi, ed anche obiezioni ai suoi interventi di scrittura.
Interessante, e da parte mia condivisibile, un suo commento :" *la mia conclusione e' che wikipedia possa essere, e sia, un grande strumento di diffusione di notizie neutre (ad esempio, le pagine in inglese di matematica sono spesso di un livello strepitoso, e non c'e' nessun incentivo a modificarle, se non quello di correggerle), ma che rischi di essere inaffidabile per quanto riguarda le notizie colorate politicamente o ideologicamente*".

Più o meno nello stesso periodo, un noto storico, rispondendomi cortesemente per email, ad una richiesta di indicazione bibliografica per chiarire un dettaglio di una voce, mi scrisse "*wikipedia è uno dei (pochi)grandi acquisti di civiltà della nostra epoca, ha un'importanza culturale del tutto paragonabileall'Encyclopédie degli illuministi, e ho molta stima per chi ci dedica sistematicamente del tempo*".

Oscuramento per la Libertà della Rete

4 ottobre 2011: oscuramento di Wikipedia
Il governo Berlusconi IV si prepara ad inserire, tra le pieghe di un decreto sulla regolamentazione delle intercettazioni, alcune clausole che in realtà pongono a rischio il diritto di usare la Rete come fonte e luogo di conoscenza e che finirebbero per obbligare Wikipedia a chiudere o a fare autocensura su quanto viene scritto nelle voci.
Gran parte delle entità internettiane italiane sono scontente e lo fanno sapere, ottenendo il solito risultato fumoso senza arrosto, noi non ci stiamo e riteniamo, con diverse coloriture e anche qualche dissenso, che l'unico modo per bloccare l'approvazione della norma sia di far sperimentare cosa sarebbe la quotidianità senza Wikipedia.
I normali utenti di Wikipedia lo scoprono la mattina del 5 ottobre quando Wikipedia italofona è oscurata, lo rimarrà per circa tre giorni.
Riceviamo solidarietà internazionale, il decreto finisce nel dimenticatoio e fino ad oggi nessuno riprova a censurare il WEB. Anzi oggi ….



Screenshot della pagina fissa visibile visibile durante l'oscuramento

Concorsi, nuovi progetti, Wikimania, nuovi strumenti

Dal 2012 si partecipa al grandioso concorso fotografico internazionale **Wiki Loves Monuments**, la quantità e la qualità di fotografie che carichiamo anno dopo anno è incredibile e il nostro Sailko è il maggior caricatore di immagini fra i wikifotografi del mondo.

Nel 2012 approdano nella nostra famiglia molti wikitraveller, portando come dote il dump[4] di Wikitravel, azione lecita e legale grazie alla licenza Creative Commons sotto cui era stato sagacemente licenziato il sito, e così abbiamo **Wikivoyage**, come ulteriore progetto della famiglia.

Nel 2013 facciamo come it.wikipedia i battistrada sperimentali per l'introduzione del VisualEditor, su cui i giudizi anche oggi sono spesso bianchi/neri, e siamo pure battistrada per la nascita di **Wikidata**.

[4] Copia su hard disk di tutto il contenuto di un sito

In questo stesso anno la candidatura di Napoli a ospitare **Wikimania** non passa, ma per il 2016 ci candidiamo con maggior convinzione e ospitiamo la dodicesima edizione di Wikimania a Esino Lario in Italia, vincendo la concorrenza di Atlantic City, Chennai, Dar es Salaam, Saint Louis e Manila !

Nel 2019, diventa disponibile la beta release del Content translation[5], è storia di ieri, ma l'aggiungo per due motivi: 1) potrebbe condurre ad una omogeneizzazione di tutte le Wiki linguistiche con un appiattimento colorato a stelle e strisce, essendo questa la versione maggiore come contenuti e da cui spesso si traduce, 2) penso di non sbagliare se affermo che, per la mia generazione, che ha visto la nascita e il difficile sviluppo di programmi per ottenere traduzioni automatiche linguistiche, l'avere uno strumento che, bene o male quasi sempre riesce a rendere abbastanza intelligibile, un testo scritto in una lingua e perfino in caratteri incomprensibili, sia un qualcosa di strepitoso.

Guardando avanti

In ogni caso il futuro sarà anche questo: traduzioni automatiche sempre più perfette e testi creati automaticamente attingendo a Wikidata. E chissà, forse leggendo questi testi prodotti da chi si presume non sappia di sapere, ci chiederemo cosa sappiamo e cosa dovremmo sapere per andare dove neppure sappiamo di andare.

Infine ricordiamoci che:

siamo qui per restare e passare il testimone a chi verrà dopo di noi.

---

[5] Software che facilita/permette la traduzione (semi)automatica di una voce da una versione linguistica di Wikipedia a un'altra.

Una crescita infinita o un'Utopia?

Io vedo questo progetto come la ricerca e la costruzione di una città ideale, da parte di uomini e donne che navigando sono approdati in un territorio nuovo per costruire qualcosa di totalmente diverso rispetto a quanto vivevano.

Muovendosi, in questa ormai grande città, osservi piramidi imponenti e semplici edifici, palazzi barocchi in lenta e continua crescita, laboriosi cantieri attorno a nuove ziggurat che puntano verso l'alto, maestose cattedrali gotiche ove ogni pietra e' finemente cesellata e tutte queste opere sono distribuite frammiste a una miriade di altri edifici già costruiti, in costruzione, in opera di restauro o ingrandimento o trasformazione.

Il lavoro brulica anche nel sottosuolo, ove, nascosto agli occhi dei più, per non intralciare lo sviluppo della metropoli, si svolgono le attività di manutenzione e di normale supporto affinché la città abbia sempre solide basi su cui svilupparsi.
I suoi abitanti e costruttori sono ognuno diversi dagli altri, individualisti e altruisti al tempo stesso, fortemente critici verso chi fa e chi no fa, ma tutti riconoscibili per tre segni distintivi: sanno perché si trovano nella città, sanno quello che vogliono fare e dare ed infine sanno che se dovessero andar via ormai quest'esperienza sarà sempre presente nel loro spirito.

E la città continua a crescere: ormai e' impossibile conoscere tutte le sue arterie principali a memoria, la bandiera sventola su molte case completate col tetto, i quartieri, che un anno fa erano periferici, ora sono circondati da nuovi rioni, molti piccoli edifici sono cresciuti a palazzi fiammeggianti, si fatica persino a riconoscere il centro storico, alcuni capomastri sono scomparsi sostituiti da nuovi maestri d'opera, eppure anche nei nuovi borghi si respira un'atmosfera nota da tempo e ti accorgi che il sole illumina la prima utopia umana che lentamente sembra concretizzarsi in una realtà intangibile, ma ben reale al tempo stesso.

Bramfab 2009

Monumento a Wikipedia a Slubice Di A.Savin - Opera propria, FAL, https://commons.wikimedia.org/w/index.php?curid=122076963

Testo ricomposto nel Gennaio 2023

licenza Creative Commons Attribuzione-Condividi allo stesso modo

---